

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**

12 июля 2016 года

г. Омск

Резолютивная часть постановления объявлена 12 июля 2016 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 15 июля 2016 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 46 в Кировском судебном районе в г. Омске  
мировой судья судебного участка № 50 в Кировском судебном районе в г. Омске Смирнова  
Г.А., при секретаре Ярковой Н.А., рассмотрев в здании суда, расположенном в г.Омске по ул.  
Седова, д. 57/1, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении  
по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении Общества с ограниченной ответственностью  
Управляющая компания «Кристалл», ИНН 5501203515, КПП 550701001, ОГРН  
1075543012698 от 14.11.2012г., юридический адрес: 644123, г. Омск, Бульвар Архитекторов,  
д.2/1,

**Установил:**

ООО «Управляющая компания «Кристалл» (ООО «УК «Кристалл») допущено  
нарушение лицензионных требований при осуществлении предпринимательской  
деятельности по управлению многоквартирным домом № 2 корпус 1 по ул. Б. Архитекторов в  
г. Омске, а именно при наличии в указанном доме комплекса учета тепловой энергии, не  
обеспечено использование показаний общедомовых приборов учета при начислении платы  
за потребленный коммунальный ресурс (тепловая энергия) в период со 2 сентября 2015 по 02  
декабря 2015 года, что является ненадлежащим исполнением обязанностей по договору  
управления, и предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, п.п. «ж» п. 10, п.п. «и» п. 11 Правил  
содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением  
Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-  
ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении  
изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», пп. «а», «б» п. 3  
Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению  
многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014  
№ 1110, что установлено по итогам внеплановой проверки, проведенной Государственной  
жилищной инспекцией Омской области 05.05.2016.

В судебном заседании представитель лица, привлекаемого к административной  
ответственности, действующий на основании доверенности, Ляшко Е.В. вину управляющей  
компания не признал и пояснил, что управляющая компания не может согласиться с  
квалификацией изложенных в акте проверки выявленных нарушений от 05.05.2016 и  
возможностью привлечения к административной ответственности  
по следующим основаниям. Лицензия № 055 000006 на осуществление  
предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами  
получена данной организацией в установленный законом срок - 15.04.2015.  
Лицензионные требования, предусмотренные ч. 2, 3 ст. 193 ЖК РФ, ООО УК  
«Кристалл» не нарушены, что установлено и исходит из результатов проверки.  
Административная ответственность по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ наступает при осуществлении  
предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с  
нарушением лицензионных требований. Тем не менее, в рассматриваемом протоколе и  
приложенных материалах не приведены факты нарушения управляющей организации  
лицензионных требований, перечисленных в ст. 193 ЖК РФ, а имеются лишь перечисление  
фактов нарушения правил содержания и ремонта жилого дома в соответствии с Правилами и  
нормами эксплуатации жилого помещения, содержания общего имущества и т.д. Исходя из  
смысла требований рассматриваемого закона в нем приводятся общие организационные  
требования, не соотносящиеся с выявленными конкретными нарушениями, являющимися  
текущей работой управляющей компании. Объектом правонарушения, предусмотренного ч.2  
ст.14.1.3 КоАП РФ являются общественные отношения в области лицензирования  
предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Порядок

лицензирования в этой сфере регламентирован ЖК РФ. Объективная сторона правонарушения (ч.2) выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. Такими лицензионными требованиями, предусмотренными ст. 193 ЖК РФ, являются: - регистрация лицензиата, соискателя лицензии в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территориях иностранных государств, к осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами не допускаются; наличие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии квалификационного аттестата; отсутствие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления; отсутствие в реестре лиц, осуществляющих функции единоличного исполнительного органа лицензиата, лицензия которого аннулирована, а также лиц, на которых уставом или иными документами лицензиата возложена ответственность за соблюдение требований к обеспечению надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме и в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, индивидуальных предпринимателей, лицензия которых аннулирована и (или) в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, информации о должностном лице лицензиата, должностном лице соискателя лицензии; отсутствие в сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами информации об аннулировании лицензии, ранее выданной лицензиату, соискателю лицензии. Полагает, что ответственность за установленные нарушения наступает по ст. 7.22 КоАП РФ, и в действиях ООО УК «Кристалл» состава данного административного правонарушения при отсутствии объективной стороны и умышленности действий ООО УК «Кристалл». Просит производство по делу об административном правонарушении в отношении управляющей компании подлежит прекращению. Кроме того, согласно объяснениям ссылается на ч.12 ст.13 ФЗ-261, установлен 2-х месячный срок с момента устранения нарушения в части обязательного учета потребляемых ресурсов. 02.09.2015г осуществлен демонтаж расходомера в связи с подходом срока поверки, что подтверждается соответствующим актом. 21.09.2015г в адрес ООО УК «Кристалл» поступает извещение о непригодности расходомера -счетчика SONO 1500СТ ДУ 65мм № 41654226. Именно с указанной даты следует считать о том, что расходомер вышел из строя и требует замены. 29.09.2015г подписано техническое задание с председателем совета многоквартирного дома С.В. Плужниковой о проведении реконструкции узла учета тепловой энергии (замены теплового узла). 13 ноября 2015г был получен согласованный с АО «Омск РТС» проект узла учета тепловой энергии, и на основании данного проекта начались работы по монтажу оборудования узла учета тепловой энергии; 17 ноября 2015г, работы по монтажу узла учета тепловой энергии завершены, что подтверждается соответствующим актом № 67 подписанный ООО УК «Кристалл» и подрядной организации ООО «Макс»; 17 ноября 2015г, направлена заявка в АО «Омск РТС» о вызове представителя для допуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии; 02.12.2015г, приемка представителем АО «Омск РТС» узла учета тепловой энергии узла учета, что подтверждается актом № ТАИ 2015. При этом, представитель АО «Омск РТС» прибыл только через 10 рабочих дней (14календарных). Таким образом ООО УК «Кристалл» в течении двух месячного срока с момента выявления нарушения обязательства по установке общедомового прибора учета выполнило, что является доказательством соблюдения требований прав потребителя. Все вышеизложенное свидетельствует о том, что оснований для привлечения к административной ответственности отсутствуют.

Представитель Государственной жилищной инспекции Омской области Екимова К.А. в судебном заседании пояснила, что вина ООО «УК «Кристалл» в совершении административного правонарушения по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ подтверждена совокупностью материалов и представленных доказательств по делу. Коллективный (общедомовой) прибор учета - это средство измерения коммунального ресурса, поданного в многоквартирный дом, относится к общедомовому имуществу собственников помещений в многоквартирном доме. 05.05.2016 за нарушение лицензионных требований, Госжилинспекцией Омской области, в отношении ООО «УК «Кристалл» составлен протокол

об административном правонарушении № 4, по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП. Событие административного правонарушения, указанное в протоколе, выразилось в том, что управляющая компания при наличии комплекса учета тепловой энергии, не обеспечено использование показаний общедомовых приборов учета при начислении платы за потребленный коммунальный ресурс (тепловая энергия) в период со 2 сентября 2015 по 02 декабря 2015 года. Полагала, что ООО «УК Кристалл» было допущено нарушение лицензионных требований по осуществлению предпринимательской деятельности, связанной с управлением многоквартирным домом №2/1 по ул. Б. Архитекторов в г. Омске, который внесен в реестр лицензий. Просит ООО «УК Кристалл» признать виновным и назначить наказание.

Заслушав представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, представителя органа составившего протокол, изучив предоставленные документы, судья приходит к следующему.

Частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. Объектом правонарушений, предусмотренных данной статьей, являются общественные отношения в области лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Порядок лицензирования в этой сфере регламентирован ЖК РФ. Объективная сторона названного административного правонарушения выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии на ее осуществление, если такая лицензия обязательна.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 года N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 N 1110, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются: соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ; соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ.

В силу ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством РФ правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах. Пунктом 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. N 491 "Об утверждении правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" установлено, что содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя: осмотр общего имущества, осуществляемый ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства РФ, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан; текущий и

капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества.

Согласно пп. 11(1) вышеуказанных Правил Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимые для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» установлен минимальный Перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, в соответствии с п. п. 23, 20, 13, 8, 9 которого в данный перечень включены: работы, выполняемые в целях надлежащего содержания электрооборудования в многоквартирном доме - наладка электрооборудования; работы по содержанию помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме - сухая и влажная уборка тамбуров, лифтовых кабин, маршей, лестничных площадок, мытье окон, стен, поручней; работы, выполняемые в целях надлежащего содержания оконных и дверных заполнений помещений, относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме - проверка целостности дверных заполнений, плотности притворов, механической прочности работоспособности фурнитуры элементов дверных заполнений в помещениях, относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме; работы, выполняемые в целях надлежащего содержания лестниц многоквартирных домов; работы, выполняемые в целях надлежащего содержания фасадов многоквартирных домов - контроль состояния и восстановление или замена отдельных элементов крылец и зонтов над входами в здание, при выявлении повреждений и нарушений - разработка плана восстановительных работ (при необходимости), проведение восстановительных работ.

В соответствии с п. 42 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491, управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Как усматривается из материалов дела и установлено в судебном заседании, ООО «УК «Кристалл» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии № 055 000006 от 15.04.2015 г.

Таким образом, ООО «УК «Кристалл» в период со 2 сентября 2015 по 2 декабря 2015 года осуществляло деятельность с нарушением действующего законодательства, при наличии комплекса учета электроэнергии в доме №2/1 по ул. Б. Архитекторов в г.Омске, состоящем из пяти общедомовых приборов электроэнергии ООО «УК Кристалл» не обеспечено использование показаний общедомовых приборов учета тепловой энергии, при начислении платы за потребленный коммунальный ресурс электроэнергия на ОДН в период с сентября 2015 по январь 2016 года, тем самым ненадлежащим образом исполняло обязанности по договору управления указанным многоквартирным домом, а также предусмотренных ч. 2 ст.

52 ЖК РФ, п.п. «ж» п. 10, п.п. «и» п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», пп. «а», «б» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №19 от 05.05.2016 (л.д. 2-3);
- регистрационной карточкой обращения Красикова Б.В. о проверки правильности начисления платы за электроэнергию на ОДН (л.д. 14);
- распоряжением Госжилинспекции Омской области от 14.04.2016 о проведении внеплановой

- проверки в отношении ООО «УК Кристалл» (л.д. 9);
- уведомлением ООО «УК Кристалл» о проведении проверки (л.д. 8);
  - договором управления многоквартирным домом №2/1 по ул. Б. Архитекторов в г.Омске от 28.03.2015, согласно которому ООО «УК Кристалл» приняло на себя обязательства осуществлять управление общедомовым имуществом согласно (л.д. 18-22);
  - извещением о непригодности к применению расходомера-счетчика SONO 1500СТ ДУ 65 мм № 41654226 от 28.09.2015 года, выданного Омским техническим университетом.
  - письмом № 270 от 30.09.2015 года директора ООО «УК «Кристалл» в АО «ОмскРТС» которым ООО «УК Кристалл» сообщает, что в связи с поверкой преобразователей узла учета тепловой энергии госповерителем была выявлена неисправность расходомера на обратном трубопроводе. В связи с высокой стоимостью данного расходомера собственниками МКЖД было принято решение о замене оборудования узла учета тепловой энергии. Просят в период выполнения указанных работ начисления производить по среднегодовому потреблению (л.д. 47);
  - письмом от 05.10.2015 года АО «ОмскРТС», которым ООО «УК Кристалл» было уведомлено о том, что указанные аргументы в части начисления по среднегодовому потреблению в период проведения работ по реконструкции узла учета тепловой энергии противоречат соответствующему законодательству и не являются основанием для нарушения установленного законодательством РФ условий заключенных договорных отношений (л.д. 48-49);
  - письмом № 284 от 10.12.2015 года директора ООО «УК «Кристалл» в АО «ОмскРТС» которым ООО «УК Кристалл» просит принять справки о потреблении тепловой энергии и в период выполнения работ по замене оборудования начисления производить по среднегодовому потреблению с последующим перерасчетом по индивидуальным приборам учета.
  - письмом от 10.01.2016 года АО «ОмскРТС», которым ООО «УК Кристалл» было уведомлено о том, что по итогам 2015 года годовая корректировка по отоплению не будет произведена в связи с отсутствием совокупного объема потребления по общедомовому прибору учета тепловой энергии за 12 месяцев. Начисление платы за тепловую энергию в 2016 году будет производиться исходя из нормативов потребления коммунальной услуги.
  - сведениями о показателях общедомовых приборов учета в доме №2/1 по ул.Б. Архитекторов в г.Омске за сентябрь, октябрь, ноябрь 2015 года;
  - заявкой от 18.11.2015 года в АО «ОмскРТС» - ООО «УК Кристалл» о направлении представителя для допуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии по адресу: г. Омск, ул. Б. Архитекторов дом 2/1.
  - распоряжением от 14.04.2015 №000001554 Госжилинспекции Омской области о предоставлении лицензии ООО «УК Кристалл» по управлению многоквартирными домами;
  - лицензией №№ 055 000006 от 15.04.2015 г. на осуществление предпринимательской деятельности ООО «УК Кристалл» по управлению многоквартирными домами;
  - копией протокола от 29.03.2015 общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Омск, ул. Б.Архитекторов, согласно которому собственниками принято решение о заключении договора управления многоквартирным домом ООО «УК Кристалл»;
  - актом проверки №02-03-12/124 от 05.05.2016 проведенной Госжилинспекции Омской области по адресу: г. Омск, ул.Б. Архитекторов дом 2/1, согласно которому установлено, что ООО «УК Кристалл» не обеспечено использование показаний общедомовых приборов учета при начислении платы за потребленный коммунальный ресурс (тепловая энергия) в период со 2 сентября 2015 по 02 декабря 2015 года, что является ненадлежащим исполнением обязанностей по договору управления (л.д. 12-13), и иными материалами дела.
- Таким образом, представленными материалами подтверждено, что ООО «УК Кристалл» в период со 2 сентября 2015 по 2 декабря 2015 года осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу: г. Омск, ул. Б. Архитекторов, на основании лицензии.

При этом из материалов административного дела следует, что ООО «УК Кристалл» не были приняты достаточные меры по соблюдению правил предоставления коммунальных услуг, тем самым нарушены требования пп. «а», «б» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами,

утвержденного постановлением Правительства РФ от 28 октября 2014 года N 1110, услуги по содержанию имущества указанного многоквартирного дома, в части обеспечения работы ОДПУ осуществлены ненадлежащим образом, с нарушением положений предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, п.п. «ж» п. 10, п.п. «и» п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», что установлено по итогам внеплановой проверки, проведенной Государственной жилищной инспекцией Омской области.

В силу ст. 2.10 КоАП РФ административной ответственности подлежат юридические лица, за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав имеющиеся доказательства в совокупности, суд находит вину ООО «УК Кристалл» полностью доказанной, действия данного юридического лица правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ – как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Исходя из установленных обстоятельств, а также принимая во внимание требования ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ суду не было представлено достаточных доказательств, указывающих о принятии юридическим лицом всех зависящих от него мер, направленных на соблюдение лицензионных требований при осуществлении деятельности, связанной с обслуживанием многоквартирного дома № 2/1 по ул. Б. Архитекторов, в г.Омске.

При изложенных обстоятельствах дела, утверждения представителя ООО «УК Кристалл» об отсутствии состава административного правонарушения, суд счел неубедительными, они опровергаются вышеперечисленными доказательствами.

Что касается утверждения представителя ООО «УК Кристалл» о наличии в деле неустранимых сомнений, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ, должны быть истолкованы в его пользу, то они не соответствует действительности, так как каких-либо неустранимых сомнений в виновности юридического лица в совершении указанного правонарушения не усматривается.

Суд убежден в том, что ООО «УК Кристалл» после принятия в марте 2015 года к управлению многоквартирный дом по адресу: г. Омск, ул.Б. Архитекторов, на протяжении длительного периода времени не предпринимало достаточных мер по обеспечению контроля над эффективной работой общедомовых приборов учета потребления тепловой энергии, что является нарушением лицензионных требований по управлению многоквартирным домом. Словы представителя управляющей компании о том, что ФЗ-261 установлен 2-х месячный срок устранения с момента выявления нарушения в части обязательного учета потребляемых энергоресурсов судом отклоняется, так как согласно п.12 ст.13 ФЗ-261 при выявлении фактов невыполнения собственниками приборов учета используемых энергетических ресурсов обязанности по обеспечению надлежащей эксплуатации этих приборов учета и устранении такого невыполнения до истечения двух месяцев с момента его выявления также обязаны приступить к эксплуатации этих приборов учета с отнесением понесенных расходов на собственников этих приборов учета.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ установлена ответственность для юридических лиц от двухсот пятидесяти до трехсот тысяч рублей.

По смыслу Постановления Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 №1-П, размер административного штрафа должен учитывать тяжесть, наступившие последствия и иные обстоятельства конкретного правонарушения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 № 4-П, минимальный размер административного штрафа, назначаемого судом после провозглашения названного Постановления КС РФ, может быть снижен судом ниже низшего предела на основе требований Конституции РФ, в

исключительных случаях, когда административный штраф в пределах санкции является для юридического лица весьма обременительным и приобретает характер избыточного административного принуждения. Решая вопрос о размере назначаемого наказания, суд учитывает характер совершенного ООО «УК Кристалл» правонарушения, принимает во внимание, что управляющая компания все же осуществляла меры по контролю эффективности работы общедомовых приборов учета, их своевременной поверке, ремонту и замене, что суд относит к смягчающим административную ответственность обстоятельствам. При этом обстоятельстве отягчающих административное наказание, суд не усматривает.

Учитывая цели назначения наказания, суд счел возможным применить правила ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, назначив наказание менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, с учетом положений ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, согласно которым административный штраф не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1, ст. ст.29.9- 29.10 КоАП РФ,

### Постановил:

Признать Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Кристалл» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, за которое назначить наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей, перечислив его по реквизитам: Получатель: УФК Омской области (Госжилинспекция Омской области), ИНН 5503242245, р/с 40101810100000010000, ГРКЦ ГУ Банка России по Омской области г. Омск, БИК 045209001, ОКТМО 52701000, КПП 550301001.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, вынесший постановление, направляет в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд города Омска в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью.

Мир - вой судья



Г.А. Смирнова